Městský obvod – statutární město Pardubice
Městský obvod Pardubice V

Usnesení a zápis

z 16. řádného jednání Zastupitelstva městského obvodu Pardubice V,

které se konalo dne 10. března 2022 od 17.00 hod. v salonku DK Dukla

Přítomni: Jiří Rejda, DiS., Bc. Jan Nadrchal, Ing. Filip Vařecha, Ing. Jaroslav Kňava, Evžen Erban – po část jednání, Bc. Petra Prusáková, Ing. Jiří Janoš, Ing. Petr Netolický, Anna Gudrun Vavrečková, Ing. Milan Randák, František Just, Bc. Petr Dufek, Jiří Havrda, Karolina Štefková.

Omluven: Petr Hemský, Evžen Erban – po část jednání.

Program:
I. Zahájení jednání
II. Schválení materiálů k projednání a stanovení jejich pořadí – viz dále
III. Projednání předložených materiálů
IV. Závěr

I.
Zahájení jednání

Jednání zahájil předsedající schůze starosta Jiří Rejda, DiS., informoval členy zastupitelstva o rezignaci pana Filipa Šťastného na funkci zastupitele k 4. 2. 2022. Představil nového člena zastupitelstva pana Jiřího Havrdu, který se po složení a podepsání slibu ujal funkce zastupitele MO Pardubice V.
Poté předsedající schůze Jiří Rejda, DiS., jmenoval návrhovou komisi Ing. Filipa Vařechu, Ing. Petra Netolického a Ing. Jiřího Janoše, ověřovatele zápisu Ing. Milana Randáka a Karolinu Štefkovou, zapisovatelkou jednání Zuzanu Sieglovou, konstatoval, že je přítomných 14 členů zastupitelstva.
Jelikož se dostavili občané a nájemci nebytových prostor z území městského obvodu, bylo hlasováním rozhodnuto o změně pořadí materiálů k pojednání a původní bod č. 9 Prodej nebytových prostor v majetku města Pardubice na území MO Pardubice V byl zařazen jako bod č. 1.

II.
Schválení materiálů k projednání a stanovení jejich pořadí

1. Prodej nebytových prostor v majetku města Pardubice na území MO Pardubice V
2. Zpráva o činnosti starosty MO Pardubice V od posledního jednání ZMO Pardubice V
3. Kontrola plnění usnesení vzešlých z jednání RMO Pardubice V
4. Zpráva Kontrolního výboru ZMO Pardubice V o plnění přijatých usnesení ZMO Pardubice V
5. Kontrola smluvních vztahů (DPP, DPČ)
6. Rozbor hospodaření MO Pardubice V k 31. 12. 2021
7. Výroční zpráva o činnosti Finančního výboru ZMO Pardubice V za r. 2021
8. 1. změna rozpočtu MO Pardubice V na r. 2022
9. Rezoluce na podporu nezávislosti Ukrajiny, poskytnutí humanitární pomoci a související návrh rozpočtového opatření
10. Diskuse

Pro 14, proti 0, zdrželo se

1.

Prodej nebytových prostor v majetku města Pardubice na území MO Pardubice V

Pan starosta uvádí zprávu, předává slovo předkladatelům zprávy Ing. Petru Netolickému a Ing. Filipu Vařechovi.

Ing. Petr Netolický – tuto zprávu jsme předložili zastupitelstvu MO Pardubice V, na základě zjištěných informací ohledně chystaného prodeje městských nebytových prostorů – lokalita Dukla a Višňovka. Iniciativa petice vznikla u veřejnosti, kteří nesouhlasí s prodejem nebytových prostor, a to byly důvody, které nás vedly k tomu, abychom předložili tuto zprávu k jednání zastupitelstva MO Pardubice V. Samozřejmě víme, že nebytové prostory nejsou v majetku městského obvodu, ale statutárního města. My jako městský obvod, ale můžeme ovlivnit občanskou vybavenost v nebytových prostorech.

K tématu se připojuje druhý předkladatel zprávy Ing. Filip Vařecha, který doplňuje, že základní obchody, které nebudou poblíž občanů, způsobí zatíženost dopravy, jelikož budou nuceni jet autem do hypermarketu. Zastupitelstvo MO Pardubice V v roce 2016 přijalo usnesení, kde se již vyjadřuje k prodeji nebytových prostor, kdy u některých nebytových prostor souhlasí s prodejem a s některých nikoliv. Proto navrhujeme nové usnesené, které je o dost přísnější. Nové usnesení dává jasně najevo, že nesouhlasíme s prodejem nebytových prostor.

Pan starosta přivítal pana primátora statutárního města Pardubic, který bude odpovídat na dotazy veřejnosti a rovnou předal slovo panu primátorovi.

Pan primátor by se nejprve chtěl omluvit občanům, že došlo k těmto dezinformacím ohledně prodeje nebytových prostor. Rád by poznal toho, kdo psal petici a kdo ji vyvolal. Jelikož nejprve si měl ověřit informaci na městě, zdali opravdu bude město nějaké nebytové prostory prodávat. Kvůli prodeji zmiňovaných nebytových prostor, proběhlo jednání se současnými nájemci. Závěrem tohoto veřejného jednání bylo, že nájemci, kteří mají zájem odkoupit si nebytový prostor, tak je to možné, a pokud nemají zájem, mohou dále zůstat v nájmu. Z 26 provozoven projevilo zájem12 stávajících nájemců o odkup nebytových prostor a 14 zájemců nemá zájem o odkup. A tak, jak se domluvili na veřejném jednání, pro nájemníky, kteří nemají zájem o odkup nebytového prostoru se nic nemění, stále zůstávají dál v nájmu. Nebyl schválen žádný materiál, ve kterém by se někde zmiňovalo, že se budou nebytové prostory prodávat.

Reaguje paní Ondřejová (veřejnost - prodejna u Letky), která se zúčastnila zmiňovaného veřejného jednání, které proběhlo dne 26. 1. 2022. Z úst pana primátora zaznělo, že potřebujete peníze, a protože tyto prodejny je zbytný majetek, tak by bylo dobré si ho třeba odkoupit. Celé jednání probíhalo skoro 2 hodiny, a celé 2 hodiny se opakovalo to samé dokola, napište všichni, že si chcete koupit nebytové prostory, my Vám tam pošleme odhadce, ten odhadne cenu nebytového prostoru, a vy nám následně řeknete, jestli to chcete nebo ne. Kdo by neměl zájem odkoupit nebytové prostory, tak na podzim by proběhla dražba, ve které by se nebytové prostory prodaly, a vy se pak domluvíte s novým majitelem, jestli Vás tam nechá. My (nájemníci) jsme se pana primátora dotazovali, jaká by byla cena za m^2 nebytového prostoru, a pan primátor odpověděl, že netuší a ať tam napíšeme, že to chceme odkoupit a pak nám tam následně pošlou odhadce.

Pan starosta by měl dotaz – jelikož dnes probíhá oficiální jednání zastupitelstva MO Pardubice V, je velmi rád za veřejnost na jednání, ale chce říci, že do dnešního dne nebyla doručena na úřad MO Pardubice V žádná oficiální informace, ohledně prodejů nebytových prostor. Tuto informaci jsme se poprvé dozvěděli až na posledním jednání rady MO Pardubice V, z úst místostarosty Ing. Jiřího Janoše, a pak emailem od provozovatele cukrárny. Chápe, že nebytové prostory nepřísluší k nám na MO Pardubice V, ale na OMI MmP nebo na statutární město. Ale bohužel, doposud neviděl žádnou petici, kdy vlastně vznikla? Proč s tím obvod nebyl seznámen? Kdo petici iniciuje?

Odpovídá paní Ondřejová (veřejnost), petice vznikla cca před 14 dny, tj. 24. 2. a má přes 3000 podpisů.

Do diskuze vstupuje Ing. Filip Vařecha - kdo bude mít zájem o prodej, tak by mu to mělo být umožněno, ale za sebe (i za politickou stranu) nesouhlasí s jakýmkoli prodejem nebytových prostor. Je to čistě z důvodu, že v momentě, kdy se nebytový prostor prodá, ztrácí tím město garanci, že

nový majitel to za 2 měsíce znovu neprodá. Poté by město nemělo žádný vliv na občanskou vybavenost v dané lokalitě.
Ing. Jaroslav Kňava – privatizace neboli prodej nebytových prostor, se vleče od dob privatizace. V r. 2016 jsme jako zastupitelé MO Pardubice V schválili usnesení, které ochraňovalo nájemníky nebytových prostor, že pokud by se mělo něco prodávat, tak pouze prostory, které jsou prázdné. Nabídnout prodej těm, kteří mají provozovnu v nebytových prostorech, pokud by nájemníci neměli zájem o odkup nebytového prostoru, tak následně nabídnout SVJ, a pokud a ani to, tak prodej formou dražby. Náš městský obvod není vlastníkem nebytových prostor, ale vlastníkem je statutární město, a to má právo hospodařit si s vlastními nebytovými prostory, tak jak uzná za vhodné (prodat či neprodat). My, jako zastupitele MO Pardubic můžeme pouze dávat doporučení.
Reaguje pan primátor – Vy, zastupitelé MO Pardubice V chráníte občany prostřednictvím usnesení, ale Vaše usnesení je proti něčemu, co neexistuje. Žádné schválené usnesení statutárního města o prodeji nebytových prostor není, ani v radě a ani v zastupitelstvu statutárního města. Zastupitelé MO Pardubice V se momentálně svým usnesením staví proti statutárnímu městu. Vytváříte nějakou vizi, že statutární město chce prodávat nebytové prostory, ale prosím, doložte jakékoliv informace o prodeji nebytových prostor, kde by byl tento záměr schválen. Uspořádal jsem veřejné jednání s nájemníky, kde jsem se chtěl s Vámi nájemníky pouze pobavit o budoucnosti nebytových prostor. Bylo to veřejné jednání, na kterém se nic neschválilo, pouze se diskutovalo.
Do diskuze se přihlásil pan Pospíchal (veřejnost) - mluvilo se o prodejnách, ale co se zdravotním střediskem? To se eventuálně uvažuje o prodeji? Odpovídá pan primátor, že pokud lékař bude mít zájem si nebytový prostor odkoupit, tak mu bude umožněno. Pan Pospíchal (veřejnost) – pokud nebude mít zájem o odkup? Odpovídá pan primátor – tak zůstane v nájmu. Reaguje pan Pospíchal (veřejnost) – a kde budeme mít tu garanci, že nám tady zůstane základní občanská vybavenost (zdravotní středisko, potraviny atd.). Máme tu mnoho starších občanů, kteří již nemohou jezdit do velkých supermarketu, musí mít v dosahu základní občanskou vybavenost. A kde máme to jistotu, když si někdo odkoupí nebytový prostor, a následně ho prodá komukoli a ten nový majitel si tam zřídí provozovnu, která nám občanům bude vadit, budeme se moci k tomu jako občané vyjádřit?
Další do diskuse se připojuje pan Kutílek (veřejnost), který je také zastupitelem Statutárního města Pardubic. Souhlasí s panem primátorem, že zastupitelstvo zatím neschválilo žádné usnesení, ale jakmile ho schválí, tak již bude pozdě. Bude velice rád, když zastupitelstvo MO Pardubice V schválí doporučující usnesení, ohledně prodeje nebytových prostor, a souhlasí s předloženou zprávou od předkladatelů Ing. Petra Netolického a Ing. Filipa Vařechy. Stojí si za názorem, že nebytové prostory by měly být ve vlastnictví města, aby město mělo možnost ovlivňovat základní občanskou vybavenost, která je pro starší občany velmi důležitá.
Pan starosta se dotazuje, zdali je přítomna paní Macháčková – není, bohužel. Pan starosta chápe, že je na politicích vysvětlovat, a nyní se to veřejnosti pokusí polopatě vysvětlit. Nebytové prostory jsou majetkem Statutárního města Pardubice. Nás 15 zastupitelů MO Pardubice V může schválit pouze doporučující usnesení, ale ani to není záruka, že se doporučením bude řídit 39 zastupitelů statutárního města. Je možné, že vzniklo nějaké nepochopení ze strany primátora a veřejnosti, kteří se zúčastnili zmiňovaného veřejného jednání. Bohužel, pan starosta, který je zároveň radní a zastupitel statutárního města, doposud neobdržel žádný písemný dokument, na základě, kterého by bylo potvrzeno, že by statutární město chtělo prodat tyto nebytové prostory. Tuto informaci zjistil až z tiskové zprávy z novin, přes sociální sítě, po telefonu atd. Ale já, jako politik nemohu pracovat s domněnkami, ale musím pracovat s fakty. Vznikla petice, která je dobrá, ale je tady jasně platné usnesení z roku 2016. Kolegové tady zmiňovali prodejnu zeleniny, ale o tu jsme nepřišli, provozovna ukončila činnost. Provozovna byla volná a následně se prodala. Vinárna, to samé – přemístila se. Obává se, že tohle všechno, co se stalo, je pouhým zneužitím nájemníků, v rámci toho, že je volební rok. Zajímalo by jej, kdo Vám nájemníkům oficiálně radil, protože došlo k několika nejasnostem. Jak je možné, že pod peticí, kterou zřizuje úplně jiná členka sama, se petiční výbor v půlce změní a jsou tam najednou tři členové, dále spoustu překopírováno textu, je to banalita, ale už někdo od začátku šlápl chybně. Jaké je možné, že některé SVJ svolává veřejné jednání na dnešek, když dneska se nekoná žádné veřejné jednání ohledně prodeje nebytových prostor, ale dnes se tu koná řádné jed-

nání zastupitelstva MO Pardubice V, takže opět Vám někdo podal mylné informace. Jsou tu i další nejasnosti, a nic z toho opět není založeno na pevných faktech, akorát ve Vás to probouzí strach. Když si to vysvětlíme na příkladu, cukrárna – provozovatel si nechce odkoupit provozovnu, chce být v nájmu, a to by mu mělo být umožněno, to je správně, ale co když to otočíme, a ten provozovatel bude mít zájem si odkoupit ten nebytový prostor, z důvodu např. zachování a pokračování v rodinné tradici. A za pár let může být úplně jiné složení vedení města a může se stát, že město již neprodlouží nájemní smlouvu, a provozovnu nabídne k pronájmu někomu jinému, i to se může stát, a my tomu už nezabráníme. Já, tedy budu navrhovat pozměňující usnesení, schválené radou MO Pardubice V.
Reaguje Ing. Filip Vařecha, který nesouhlasí s navrženým usnesením schváleným radou MO Pardubice V a požádal by pana starostu o písemné doložení, které by ještě následně upravil.
Také reaguje předkladatel Ing. Petr Netolický – ano, v námi předloženém usneseni je sice negativní sloveso (dle jednacího řádu nelze schválit negativní usnesení), ale to jde pozměnit. Reaguje na návrh pana starosty a jeho bodech *a),b),c), d)* v usnesení, že pokud by nebytové prostory byly prázdné, tak se prodají. Ale co když za cca rok se ekonomická situace zlepší, tyto nebytové prostory se budou chtít pronajmout, a již nebudou moci, jelikož budou prodané. Pak to bude mít za výsledek, že nebudeme moci ovlivnit občanskou vybavenost. Obecně bude vždy nejlepší, když si tyto nebytové prostory ponecháme, právě z důvodu ovlivnění občanské vybavenosti v daném území. Navíc dle jeho informací statutární města v republice své nebytové prostory neprodávají.
Dále se připojuje Bc. Jan Nadrchal, který by si dovolil Ing. Petru Netolickému odporovat. Sám není zastáncem podeje nebytových prostorů. Statutární město je sice vlastníkem nebytových prostor a může ovlivnit komu to bude pronajímat, ale jak chceme lidem zaručit to, že když se např. prodejna potravin zruší, že tam bude opět prodejna potravin, to závisí na trhu. Bohužel, my nemůžeme nařídit, co bude v provozovnách.
Pan primátor žádá pana Ing. Petra Netolického o zaslání analýzy zmíněného faktu, že statutární města nebytové prostory neprodávají. Na závěr pan primátor dodává - bohužel se tady bavíte o něčem, co není, nikdo nic neprodává. Stávající nájemci zůstávají, pokud budou chtít, a když někdo opustí provozovnu, a nikdo další nebude mít zájem o nabízený nebytový prostor, tak by mne zajímalo, jak dlouho chcete udržovat prázdné nebytové prostory, a jestli chcete platit platby do SVJ ze svého obvodního rozpočtu. A pokud si to tady schválíte, že nebytové prostory mají být prázdné, dokud se neobsadí tou správnou Vámi definovanou službou, tak to tedy budete platit ze svých peněz, dle jeho názoru je to mrhání peněžními prostředky. Měli byste si uvědomit a dobře zvážit, jestli opravdu tohle chcete, a pokud ano, tak v tom případě i nést odpovědnost (náklady). Vaše rozhodnutí budu respektovat a předložím ho zastupitelstvu statutárního města.
Další do diskuse se přihlásila paní Dušková (veřejnost – provozovna květiny) – na veřejném jednání jsme my nájemníci to pochopili, tak že nebytové prostory půjdou k prodeji, že stejně bude chodit odhadce, i když nebudeme mít zájem o odkup. A proto jsme všichni napsali že máme zájem, ale ne v tom smyslu, že máme zájem o odkup. Já osobně napsala, že mám zájem, ale zajímala mne pouze odhadní cena nebytového prostoru, nemám zájem o odkup nebytového prostoru. Očekávala jsem, že na Vámi svolaném veřejném jednání nám nájemníkům již sdělíte cenu za nebytový prostor. Odpovídá pan primátor, že cenu musí určit soudní znalec.
Pan Havlena (veřejnost) se dotazuje, zdali byl z veřejného jednání vyhotoven zápis nebo zdali existuje nějaký záznam z toho jednání. Poté by nedocházelo k rozporům, co, kdo řekl mezi primátorem a nájemníky.
Připojuje se také Bc. Petr Dufek, který navazuje na pana Havlenu. My jsme na oficiálním jednaní zastupitelstva MO Pardubice V, které je nahráváno a bude z něho vyhotoven zápis. Proto by se rád optal nájemníků nebytových prostor, zdali je pro Vás dostačující, že nejvýše postavená osoba, pan primátor Vám tady slibuje, že Vámi obsazené nebytové prostory Vám neprodá za zády. Je to ten důvod, proč jste se zúčastnili tohoto jednání zastupitelstva MO Pardubice V?
Reaguje paní Pospíšilová (veřejnost) - já to bohužel na tom veřejném jednání svolané panem primátorem tak nepochopila. My jsme se báli, že nebytový prostor, ve kterém jsme momentálně v nájmu, půjde do dražby, někdo ho v dražbě koupí a vyžene nás.

Reaguje Bc. Petr Dufek - vnímám to tak, že bylo veřejné jednání, na kterém nejspíše nebyly zodpovězeny nějaké dotazy a Vám nájemníkům se vmísil pocit nejistoty. Bohužel, nejsou tu zde přítomni iniciátoři petice, a na mne to působí dojmem, že s prominutím vznikla poplašná zpráva, která se šířila v prodejnách a v okolí. Jsem rád, že je tu dnes s námi pan primátor, a chce to nějakým způsobem napravit. Slíbil Vám, že za vašimi zády se nebude žádný obsazený nebytový prostor prodávat.
Pan Kutílek (veřejnost) - děkuje panu starostovi za pravdivé shrnutí rolí městského obvodu a statutárního města. Zastupitelstvo MO Pardubice V má hájit zájmy občanů (dostupnost základní občanské vybavenosti), nikoli podnikatelů.
Dále se do diskuse připojují paní Ondřejová (veřejnost), paní Dušková (veřejnost), Ing. Petr Netolický, Bc. Jan Nadrchal, pan primátor a pan starosta. Následně pan starosta přerušuje na 15 min. jednání zastupitelstva MO Pardubice V, z důvodu zklidnění diskuse.
Ing. Filip Vařecha spolu s Ing. Petrem Netolickým ruší své původně předložené usnesení a předkládají dvě nová usnesení, kdy jedno z nich je volnější a druhé přísnější.
Ing. Jaroslav Kňava žádá zastupitele, aby schválili usnesení, které bylo schválené radou MO Pardubice V, aby nájemníci, kteří mají zájem o odkup nebytového prostoru, aby jim to bylo umožněno.
Ing. Milan Randák se dotazuje předkladatele zprávy Ing. Filipa Vařechy na první navržené usnesení. Pokud by tedy měli nájemníci zájem o odkup nebytového prostoru, tak dle Vašeho předloženého návrhu usnesení, by jim to nebylo umožněno?
Ing. Filip Vařecha odpovídá, že ano. Možný odkup nebytového prostoru zájemcům, by bylo možné, kdyby bylo schválené usnesení navržené radou MO Pardubice V.
Bc. Jan Nadrchal se dotazuje pana primátora, zdali by se dala zjistit informace, kolik nás stojí náklady prázdných nebytových prostor? Odpovídá pan primátor, že určitě tyto informace jsou dostupné.
Dále se do diskuse vstupuje Ing. Milan Randák, Ing. Petr Netolický, Ing. Filip Vařecha, p. primátor, p. starosta, Bc. Petr Dufek, Bc. Jan Nadrchal, p. Kutílek a Ing. Jaroslav Kňava.
Závěrečné slovo přebírá předkladatel zprávy Ing. Petr Netolický, který vysvětluje pohnutky, které vedly k tomu, že předložili zprávu na stůl (metodika), dále přebírá závěrečné slovo Ing. Filip Vařecha, který děkuje za diskusi. I když jsou pochybnosti ohledně vzniklé petice, je i tak rád, že petice vznikla, jelikož kdyby nevznikla, možná by statutární město postupovalo úplně jinak. Je také potěšen, že pan primátor přislíbil, že město bude respektovat názor obvodu. Shrnuje své návrhy dvou usnesení, o kterých se bude postupně hlasovat.

Poté bylo hlasováno o pozměňujících sneseních, které byly předloženy Ing. Filipem Vařechou dle pořadí podání (od posledního návrhu):

(usnesení č. 140/2022 Z)

1. Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V ruší usnesení č. 45/2016 Z ze dne 9. 3. 2016.
2. Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V doporučuje Statutárnímu městu Pardubice ponechat veškeré stávající nebytové prostory ve vlastnictví města.

Pro 4, (Ing. Filip Vařecha, Anna Gudrun Vavrečková, Ing. Petr Netolický, František Just), proti 9, zdržel se 1 (Ing. Jiří Janoš)
Usnesení nebylo přijato.

(usnesení č. 141/2022 Z)

3. Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V ruší usnesení č. 45/2016 Z ze dne 9. 3. 2016.
2. Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V doporučuje Statutárnímu městu Pardubice následující postup:
   a) ponechat veškeré stávající nebytové prostory s existujícím nájemním vztahem ve vlastnictví města,
   b) nebytové prostory, o něž po dobu delší než 12 měsíců není zájem nabídnout k prodeji nejprve SVJ a následně formou veřejné dražby

Pro 3, (Ing. Filip Vařecha, Anna Gudrun Vavrečková, Ing. Petr Netolický), proti 9, zdržel se 2 (František Just, Ing. Jiří Janoš)
Usnesení nebylo přijato.

Poté bylo hlasováno o usnesení předloženém ve zprávě pro jednání zastupitelstva a doplněném dle usnesení RMO Pardubice V.

(usnesení č. 142/2022 Z)

1. Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V ruší usnesení č. 45/2016 Z ze dne 9. 3. 2016.
2. Zastupitelstvo MO Pardubice V doporučuje Statutárnímu městu Pardubice následující postup v případě prodeje nebytových jednotek ve vlastnictví Statutárního města Pardubice, na území celého MO Pardubice V:
   a) prodej stávajícím nájemcům nebytových prostor za odhadní cenu,
   b) v případě nezájmu o odkup stávajícími nájemci, pokračování v nájemním stavu do ukončení podnikatelské činnosti nájemce,
   c) případný prodej nebytového prostoru bez nájemního vztahu společenství vlastníků bytových jednotek, v jejichž nemovitosti se nebytový prostor nachází za odhadní cenu,
   d) v případě nezájmu případný prodej nebytového prostoru bez nájemního stavu formou veřejné dražby.

Pro 14, proti 0, zdrželo se 0

2.

Zpráva o činnosti starosty MO Pardubice V od posledního jednání ZMO Pardubice V

Pan starosta uvádí zprávu, diskuse:
Anna Gudrun Vavrečková se dotazuje na:
- jednání s městskou policií dne 6. 1. 2022 – pan starosta odpovídá, že se jednalo o pravidelnou každoměsíční poradu,
- jednání 15. 2. 2022 – Sportovní výbor Pardubického kraje – pan starosta odpovídá, že je členem tohoto výboru,
- jednání 21. 2. 2022 – Karanténa – postup přípravy – pan starosta odpovídá, že nejsou žádné nové informace,

Ing. Filip Vařecha se dotazuje na:
- jednání 8. 2. 2022 – Koordinační jednání k ulici Pod Břízkami – pan starosta odpovídá, že se jednalo o záměru opravy této komunikace s OMI a OD magistrátu města,
- jednání 15. 2. 2022 – TGM – řídící výbor – na tento dotaz odpovídá Bc. Jan Nadrchal, jedná se budoucí využití areálu TGM
- dotaz na ulici Wolkerova – projektový zásobník – pan tajemník odpovídá, že tento dotaz mu dodatečně zodpoví Jan Brožek – investiční pracovník obvodu.

Bc. Petr Dufek se dotazuje na:
- umístění radaru v ulici Demokratické mládeže – pan starosta odpovídá, že se jedná především o získání statistických informací,
- při přípravě na Velkou Pardubickou a Zlatou přilbu navrhuje parkování v reálu kasáren TGM na Zborovském náměstí a zajištění kyvadlového provozu od DPmP, Pan starosta odpovídá, že se bude řešit celkové parkování na území obvodu v době této akce.

Ing. Petr Netolický se dotazuje na:
Postup řešení petice na omezení rychlosti v ulici Demokratické mládeže, k dotazu se vyjadřuje Bc. Jan Nadrchal a host na jednání Ing. Jakub Kutílek, Bc. Petr Dufek – navrhují komplexní změnu tohoto území, MK Dukla se o totéž snaží již tři volební období, PČR vždy všechny návrhy zamítla.

Poté bylo hlasováno o navrženém usnesení:

(usnesení č. 143/2022 Z)

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V bere na vědomí zprávu o činnosti starosty od posledního jednání ZMO Pardubice V dne 15. 12. 2021.
Pro 13, proti 0, zdrželo se 0

3.

Kontrola plnění usnesení vzešlých z jednání RMO Pardubice V

Pan starosta uvádí zprávu, předává slovo Ing. Filipovi Vařechovi, předsedovi kontrolního výboru. Bez diskuse.

Poté bylo hlasováno o navrženém usnesení:

(usnesení č. 144/2022 Z)

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V schvaluje předloženou zprávu Kontrolního výboru ZMO Pardubice V a následující splněná usnesení vyřazuje z evidence sledování: 226/2021 R – 244/2021 R.
Pro 12, proti 0, zdrželo se 0

4.

Zpráva Kontrolního výboru ZMO Pardubice V o plnění přijatých usnesení

Pan starosta uvádí zprávu, předává slovo Ing. Filipovi Vařechovi, předsedovi kontrolního výboru. Bez diskuse.

Poté bylo hlasováno o navrženém usnesení.

(usnesení č. 145/2022 Z)

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V schvaluje předloženou zprávu Kontrolního výboru ZMO Pardubice V a:
1. Vyřazuje z evidence následující splněná usnesení: 130/2021 Z – 139/2021 Z,
2. Ponechává v evidenci následující usnesení: 75/2009 Z, 95/2010 Z, 27/2019 Z, 67/2020 Z, 76/2020 Z a 101/2021 Z.

Pro 12, proti 0, zdrželo se 0

5.

Kontrola smluvních vztahů (DPP, DPČ)

Pan starosta uvádí zprávu, předává slovo Ing. Filipu Vařechovi, předsedovi kontrolního výboru. Bez diskuse.

Poté bylo hlasováno o navrženém usnesení.

(usnesení č. 146/2022 Z)

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V bere na vědomí zprávu Kontrolního výboru ZMO Pardubice V.
Pro 12, proti 0, zdrželo se 0

6.

Rozbor hospodaření MO Pardubice V k 31. 12. 2021

Pan starosta uvádí zprávu, předává slovo Ing. Jaroslavu Kňavovi, předsedovi finančního výboru. Diskuse:
Ing. Filip Vařecha – dle jeho názoru je malé čerpání zejm. v kapitole Doprava – opravy, investice a PD – 20 % - shrnuje čerpání za poslední tři roky – odpovídají postupně Ing. Jaroslav Kňava, Bc. Jan Nadrchal, Ing. Petr Netolický a Bc. Petr Dufek.

Poté bylo hlasováno o navrženém usnesení.

(usnesení č. 147/2022 Z)

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V schvaluje rozbor hospodaření MO Pardubice V k 31. 12. 2021 uvedený v tabulkové části zprávy a bere na vědomí komentář k tomuto rozboru.
Pro 13, proti 0, zdržel se 0

7.

Výroční zpráva o činnosti Finančního výboru ZMO Pardubice V za r. 2021

Pan starosta uvádí zprávu, předává slovo Ing. Jaroslavu Kňavovi, předsedovi finančního výboru. Bez diskuse.

Poté bylo hlasováno o navrženém usnesení.

(usnesení č. 148/2022 Z)

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V bere na vědomí zprávu o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva městského obvodu Pardubice V za r. 2021.
Pro 13, proti 0, zdržel se 0

8.

1. změna rozpočtu MO Pardubice V na r. 2022

Pan starosta uvádí zprávu, předává slovo Ing. Jaroslavu Kňavovi, předsedovi finančního výboru. Diskuse:
Ing. Filip Vařecha_
- dotazuje se na způsob hlasování ve finančním výboru, Ing. Jaroslav Kňava odpovídá,
- rozpočtové opatření č. 7 a 8 – chodníky v Dražkovicích – chtěl by přeposlat před akcí, o co se jedná,
- rozpočtové opatření č. 11 – Slavnosti MO – zvýšení položky o 40.000,- Kč – pan starosty odpovídá.

Bc. Jan Nadrchal a Ing. Jakub Kutílek vysvětlují vytvoření nové položky pořízení krajinářské studie Dražkovice.

Poté bylo hlasováno o usnesení:

(usnesení č. 149/2022 Z)

Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V:
1) Bere na vědomí komentář k 1. změně rozpočtu na r. 2022 a k jednotlivým rozpočtovým opatřením navrženým v rámci 1. změny rozpočtu, doplňující údaje a informativní tabulky uvedené v důvodové zprávě k 1. změně rozpočtu.
2) Schvaluje rozpočtová opatření navržená v rámci 1. změny rozpočtu na r. 2022 uvedená v bodech č. 1-12 důvodové zprávy k 1. změně rozpočtu.
3) Schvaluje úpravu plánu společenských akcí MO Pardubice V na r. 2022 spočívající ve zvýšení plánované částky na akci Slavnost MO Pardubice V o 40 tis. Kč a ve zvýšení plánované částky na akci Pohádková cesta o 20 tis. Kč (upravený plán je uveden v závěru důvodové zprávy).

Pro 13, proti 0, zdrželo se 0

9.

Rezoluce na podporu nezávislosti Ukrajiny, poskytnutí humanitární pomoci a související návrh rozpočtového opatření

Pan starosta uvádí zprávu, diskuse:
Ing. Milan Randák a Ing. Filip Vařecha navrhují změnu navrženého usnesení - zvýšení částky na humanitární pomoc z navržené ve výši 50.000,-Kč na 100.000,- Kč,
Bc. Jan Nadrchal žádá o poskytování pomoci průběžně, nikoliv jednorázově,

Pan starosta a Bc. Jan Nadrchal doplňují informace o případném umístění uprchlíků z Ukrajiny, Ing. Milan Randák žádá o poskytnutí informace, za co konkrétně byla pomoc čerpána.

Poté bylo hlasováno o usnesení:

(usnesení č. 150/2022 Z)

1. Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V vyjadřuje plnou podporu nezávislosti Ukrajiny a její územní celistvosti tak, jak ji uznává mezinárodní společenství. Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V kategoricky odsuzuje okupaci části území Ukrajiny ruskými vojsky a zahájenou vojenskou invazi.
2. Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V schvaluje poskytnutí věcného daru – humanitární pomoci pro občany Ukrajiny – do 100.000,- Kč včetně, humanitární pomoci zřízené městem Pardubice pro Ukrajinu v Milheimově ulici. Uvolněné finanční prostředky budou použity na nákup materiální humanitární pomoci, která bude v danou dobu potřebná. Vše bude následně předáno do městského centra pro příjem humanitární pomoci pro Ukrajinu v Milheimově ulici v Pardubicích v areálu Vodovodů a kanalizací Pardubice.
3. Zastupitelstvo městského obvodu Pardubice V schvaluje související rozpočtové opatření spočívající v přesunu 100.000,- Kč z rezervy rozpočtu v kapitole 98 na novou položku věcný dar humanitární pomoci zřízené městem Pardubice pro Ukrajinu v Milheimově ulici – humanitární pomoc pro občany Ukrajiny v kapitole 13 – sociální věci v běžných výdajích (rozpočtové opatření vedené pod pořadovým č. 16).

Pro 14, proti 0, zdrželo se 0

10.
Diskuse

Pan starosta otevírá diskusi.

Pan starosta otevírá diskusi. Ing. Filip Vařecha se dotazuje Bc. Petra Dufka (předsedy strategické komise) na program rozvoje, jelikož není zatím dokončen. Bc. Petr Dufek odpovídá, že bohužel strategická komise se sešla prozatím 2x (leden, únor). Také komise přišla o jednoho člena a zatím nebyla doplněna. Tím pádem jsme se nemohli setkat v usnášeníschopném počtu, aby mohli podávat nějaké změny či dokončit nějaké projekty. Návrh rozvoje programu bude připraven na další jednání ZMO Pardubice V.

Ing. Filip Vařecha se dále dotazuje na provozovnu „Polívkárna“, zajímalo by ho, zdali rada MO Pardubice V dávala nějaké stanovisko k této provozovně nebo zdali se pozemková komise dotazovala MO Pardubice V, zdali souhlasí? S provozovnou „Polívkárna“ nemá žádný problém, spíše ho mrzí umístění provozovny, jelikož 2-3 měsíce je okolí provozovny v rozkopaném a neměnném stavu. Víme, o tom něco?

Odpovídá pan starosta, žadatel si podal žádost standardní cestou. My jako radní jsme neměli úplnou jistotu, a tak jsme žadatele telefonicky kontaktovali na radě MO Pardubice V, abychom zjistili záměr. Byli jsme ujištěni, že provozovna bude napojena na pekárnu, nebude žádné kopání, řezání, zásahy a ani poničení zeleně, pouze se tam měla vydávat polévka. Prošlo to všemi útvary (odbory) a pak následně jsme byli všichni v šoku, protože nebylo dodrženo to, o co žadatel, žádal. Bylo zasáhnuto do zeleně apod. Momentálně to řeší výkon státní správy a my jako samospráva do procesu nemůžeme zasahovat, můžeme dát pouze doporučení. K tématu se vyjadřuje Bc. Monika Klátilová (vedoucí OIS).

Dále se Ing. Filip Vařecha dotazuje na studii „S. K. Neumana“, kde ještě před covidem žádal o veřejné projednání s občany. Pan starosta odpovídá, veřejné projednání s občany bylo připravené, pozvánky, místo, termín, čas, byli pozváni zástupci firmy a zástupci města, ale bohužel covid to přerušil a veřejné projednání se tak neuskutečnilo.

Bc. Petr Dufek se dotazuje na podnět od Místní komise Dukla, kdy před covidem se řešil prostor bývalé tržnice na náměstí Dukelských hrdinů. Jelikož jsou zpracované projekty na revitalizaci parčíků, zajímalo by jej, v jaké je to fázi. Pan starosta odpovídá, že se to řešilo a zkusí to dohledat.

Bc. Petr Dufek dále apeluje na zástupce komisí, aby posílali návrhy na změny či opravy, aby se mohl dále posunout a doplnit projektový zásobník. Mrzí ho, že se říká, že je mnoho návrhů, ale bohužel do strategické komise se již nedostanou.
Bc. Jan Nadrchal informuje zastupitele, že pravděpodobně od 7. dubna 2022 se otevře nový separační dvůr na Staré poště. Ing. Filip Vařecha žádá, aby tato informace byla zveřejněna ve zpravodaji.
Dále Bc. Jan Nadrchal informuje členy zastupitelstva, že na jednání, které proběhlo se starosty, byli informováni, že by do roku 2024 měly úplně vymizet velkoobjemové kontejnery (bude nová otevírací dobra separačních dvorů).
Ing. Milan Randák se dotazuje na petici na spalovnu, kolik je v momentální chvíli podpisů. Odpovídá Bc. Jan Nadrchal, že momentálně je 1200 podpisů.

IV.
Závěr

Jednání zastupitelstva bylo v 21:30 hod. ukončeno.

Pardubice 10. 3. 2022

Ověřovatelé: ....
Ing. Milan Randák Karolina Štefková

.....
Jiří Rejda, DiS.
starosta MO Pardubice V